

Abstraction in art. Article by Frans R. Veenhoven, artist, October 2004.

Although I am extremely fascinated by abstract art and myself like to express that art form, it seems hard to do something meaningful to write about. For clarification, abstract according to the dictionary means 'the abstract', which sounds not very attractive. More nuanced we get from philosophy.

Abstraction 1) or abstract is the part-wise or restrictive aspects considered, without denying the onbeschouwde. In particular, partial, isolating abstraction, whereby a part of the whole is considered, without the rest (the generalized abstraction is not important here).

Remarkably, I immediately start with an assumption, the definition from philosophy, to about abstraction in art writing. I seek guidance in an apparently starting point for this article and maybe if I work in my studio.

Do I need an 'image in mind' (what a plastic concrete expression!), Or I have more or less clear what I want to portray and then I go abstract? the sense of non-objectivity ". You can, but 'nothing' in art, total abstraction, seems impossible.

Previously, Malevich 2) in his thinking about come this far with his painting "White on White" - 1918, quoting him in part: " ... .. and nothing is real except feeling ... .. the sense of non-objectivity ".

Or else, I have a feeling, so subjective, and wants' hands and feet "(again a concrete visual expression!) To give, then I need expressions, means that I feel in expressing a degree of abstraction.

The way I express myself here, the language, reveals that it is very common for business with concrete concepts to appoint if I want to elaborate on something abstract: resources. The language we use in many concrete concepts in a metaphorical sense, "paint" with concepts such hot mi than poetry.

In the way I express as an artist, I have tangible resources (hardware) is needed, but also non-tangible (software) such as lines, planes, shapes, composition, colors, tones, textures, etc..

The way I use these resources, so is the issue of abstraction.

Of a still life of contemporary artist Henk Helmantel Groningen you can say that with a photographic accuracy is painted, he uses a "language" that generally can be read. However, the displayed image with antique elements is nothing new, but a fiction. Nobody will regard it as an abstract painting, but it is already a distance from reality.

Figurative art 3) the ability to completely be concrete - on a person, place, event or object. This lecture I would like to expand due to some degree of abstraction in the image by the artist as a place to record not only clean, the artist adds his or her view of that photo.

Abstract Art has naturally concerned with generalizations .... 3). Against the background of aesthetic analysis in such movements as Minimalism, conceptual art, etc., is that the artists were very visible, but they each have their look in their image. Again a quote: ... it is no exaggeration to say that abstract painting was one of the main victims of the return to the content .... 3).

The question about abstract art in the future I therefore different approach, not from schools but from the individual artist. A flow of abstract art was a bed in which 'the truth' of the image was secured, a touchstone. In the year two thousand, the artist who produces abstract work that falls outside the already beaten path, a greater effort must be made for recognition. His / her role has always been a limit of the established view of art, to push.

The artist wants the image to make him / her mind and does not work to categorize. If the assumption is that every human action is communication, the artist realizes that the image must be read. However abstract the work is, it must be a 'language' show that appeals, on the other hand, the abstract work, a strictly personal view, without concessions.

Such imagery clearly has an individual character, which specifically reflects the vision of the artist and yet accessible for spectators. Always an individualist, the artist, but today perhaps more than ever. Worldwide explodes produced imagery, to which an innovation is continuing to fix that, however, focuses increasingly on the 'user'.

The artistic image has today clearly better 'read', but how you ensure that as a professional artist. The new school is the commercial, from which an image of you tailor your 'images' a place in the outside world get. An intermediary who work 'translates' to the viewer where they are not themselves a look at your art. In short, beautiful.

---

Grote Winkler Prins, Part 1, 6th edition, pag.166.

Hugh Honour & John Fleming, General Art History, 4th edition 1993, pag.670.

Edward Lucie-Smith, KunstNu, 2nd edition 1996, pag.63.

Hoewel ik uitermate geboeid ben door abstracte kunst en mijzelf graag in die kunstvorm uitdruk, lijkt het mij toch moeilijk om daar iets zinnigs over te schrijven. Ter verheldering, abstract betekent volgens het woordenboek 'het afgetrokkene'; dat klinkt niet erg aantrekkelijk. Meer nuanceren krijgen we vanuit de wijsbegeerte.

Abstractie<sup>1)</sup> of abstraheren is het deelsgewijs of onder beperkende opzichten beschouwen, zonder daarbij het onbeschouwde te ontkennen. In bijzonder de partiele, isolerende abstractie, waarbij een deel van het geheel wordt beschouwd, zonder de rest (de generaliserende abstractie is hier niet van belang).

Opmerkelijk is dat ik al meteen begin met een aanname, de definiëring uit de filosofie, om over abstractie in de kunst te schrijven. Ik zoek kennelijk houvast in een beginpunt voor dit artikel en misschien werk ik ook zo in m'n atelier.

Heb ik dan een 'beeld voor ogen' (wat een concrete plastische uitdrukking!), ofwel heb ik al min of meer duidelijk wat ik wil uitbeelden en ga ik **dat** dan abstraheren? het gevoel van niet-objectiviteit". Dat kan, maar het 'niets' in de kunst, totale abstractie, lijkt mij onmogelijk.

Eerder was Malevitsj<sup>2)</sup> in zijn denken hierover al zover gekomen met zijn schilderij 'Wit op wit' – 1918; hem deels citerend: "..... en niets is echt behalve het gevoel ..... het gevoel van niet-objectiviteit".

Of anders, ik heb een bepaald gevoel, subjectief dus, en wil daar 'handen en voeten' (al weer een concrete plastische uitdrukking!) aan geven; ik heb dan uitdrukkingen nodig, **middelen** die mijn gevoel in een mate van abstractie uitdrukken.

In de manier waarop ik mij hier uitdruk, het taalgebruik, blijkt al dat het heel gewoon is om zaken met concrete begrippen te benoemen als ik over iets abstracts wil uitweiden: **middelen**. We gebruiken in de taal veel concrete begrippen in overdrachtelijke zin; 'schilderen' met zulke begrippen heet m.i. dan poëzie.

In de manier waarop ik mij als kunstenaar uitdruk, heb ik tastbare middelen (hardware) nodig, maar ook niet-tastbare (software) zoals lijnen, vlakken, vormen, compositie, kleuren, tonen, structuren, etc..

In de wijze waarop ik deze middelen benut, ligt dus het vraagstuk van abstractie.

Van een stilleven van de hedendaagse Groningse kunstschilder Henk Helmantel kun je zeggen dat die met een fotografische nauwkeurigheid is geschilderd; hij gebruikt een 'taal' die algemeen gelezen kan worden. Echter, het uitgestalde beeld met antieke elementen is niet van vandaag, maar een fictie. Niemand zal het als een abstract schilderij beschouwen, maar daarin ligt al een afstand tot de werkelijkheid.

Figuratieve kunst<sup>3)</sup> heeft het vermogen om **volkomen** concreet te zijn – met betrekking tot een persoon, een plaats, een gebeurtenis of een voorwerp. Deze lezing zou ik willen nuanceren, omdat er enige mate van abstractie in het beeld door de kunstenaar plaats vindt als die niet uitsluitend zuiver wil registreren; de kunstenaar voegt zijn/haar kijk aan dat beeld toe.

Abstracte kunst houdt zich **van nature** bezig met generalisaties ....<sup>3)</sup>. Tegen de achtergrond van esthetische analyse zoals in stromingen als minimal art, conceptuele kunst, etc., is dat door de betrokken kunstenaars zeer zichtbaar gemaakt; zij hebben elk echter ook hun kijk in hun beeld vastgelegd. Nogmaals een citaat: ... het is niet overdreven te stellen dat abstracte schilderkunst een van de belangrijkste slachtoffers was van de terugkeer naar het inhoudelijke, ....<sup>3)</sup>.

De vraag over abstracte kunst in de toekomst wil ik daarom anders benaderen; niet vanuit stromingen, maar vanuit de individuele kunstenaar. Een stroming van abstracte kunst was een bedding waarin 'de waarheid' van het beeld veiliggesteld werd; een toetsteen. Anno tweeduizend zal de beeldend kunstenaar, die abstract werk voortbrengt dat buiten de reeds gebaande paden valt, zich meer inspanningen voor erkenning moeten getroosten. Zijn/haar rol was altijd al een grens, van de gevestigde kijk op kunst, te verleggen.

De kunstenaar wil het beeld maken dat hem/haar voor ogen staat en gaat het er niet om het werk categoriseren.

Als er van uitgegaan wordt dat elk menselijk handelen communicatie is, beseft de kunstenaar dat het beeld gelezen moet kunnen worden. Hoe abstract het werk ook is, het moet een 'taal' tonen die aanspreekt; anderzijds moet het abstracte werk een strikt persoonlijke weergave zijn, zonder concessies.

Die beeldtaal moet kennelijk een eigenheid hebben die specifiek de visie van de kunstenaar weerspiegelt en toch voor toeschouwers toegankelijk is. Altijd al is de kunstenaar een individualist, maar heden ten dage misschien meer dan ooit.

Wereldwijd explodeert het geproduceerde beeldmateriaal, waaraan een voortgaande vernieuwing valt vast te stellen; die richt zich echter steeds meer op de 'gebruiker'.

Het artistieke beeld moet vandaag de dag kennelijk beter 'te lezen' zijn, maar hoe bewerkstellig je dat als professioneel beeldend kunstenaar. De nieuwe stroming is de commercie, waarbij vanuit een op jou toegesneden imago jouw 'images' een plaats in de buitenwereld krijgen. Een intermediair, die je werk 'vertaalt' naar de kijker voor zover die niet zelf een kijk op jouw kunst heeft. Kortom, prachtig.

Même si je suis très fasciné par l'art abstrait et moi-même tenons à exprimer cette forme d'art, il semble difficile de faire quelque chose de significatif à écrire. Pour plus de précisions, résumé selon le dictionnaire signifie «l'abstrait», ce qui semble pas très attrayant. Plus nuancée que nous recevons de la philosophie.

Abstraction 1) ou abstrait sont les aspects partiel sage ou restrictives envisagées, sans nier la onbeschouwde. En particulier, l'abstraction, partielle, d'isolement, où une partie de l'ensemble est considéré, sans que le reste (l'abstraction généralisée n'est pas importante ici).

Remarquablement, j'ai tout de suite commencer par une hypothèse, la définition de la philosophie, à l'abstraction par écrit l'art. Je cherche des conseils dans un point de départ apparemment pour cet article et peut-être si je travaille dans mon studio.

Ai-je besoin d'une «image dans l'esprit» (quelle expression plastique en béton!), Ou j'ai plus ou moins clairement ce que je veux représenter et ensuite je vais abstrait? le sens de la non-objectivité ". Vous pouvez, mais «rien» dans l'art, l'abstraction totale, semble impossible.

Auparavant, Malevitch 2) dans sa réflexion sur venu de loin avec sa peinture «Blanc sur blanc» - 1918, le cite en partie: «... .. et rien n'est réel, sauf sentiment ... .. le sens de la non-objectivité ".

Ou bien, j'ai le sentiment, très subjective, et veut les mains et les pieds "(encore une expression concrète visuelle!) Pour donner, alors j'ai besoin d'expressions, signifie que je me sens en exprimant un degré d'abstraction.

La façon dont je m'exprime ici, la langue, révèle qu'il est très courant pour les entreprises avec des concepts concrets de nommer si je veux préciser quelque chose d'abstrait: les ressources. Le langage que nous utilisons dans de nombreux concepts concrets dans un sens métaphorique, «peindre» avec des concepts mi chauds tels que la poésie.

Dans la façon dont je tiens à exprimer en tant qu'artiste, j'ai des ressources matérielles (hardware) est nécessaire, mais aussi non-tangibles (logiciel) comme des lignes, des avions, des formes, la composition, les couleurs, les tons, textures, etc.

La façon dont j'utilise ces ressources, de même que la question de l'abstraction.

D'une nature morte de l'artiste contemporain Henk Groningen Helmantel on peut dire que, avec une précision photographique est peint, il utilise un «langage» qui peuvent généralement être lus. Cependant, l'image s'affiche avec des éléments anciens n'est pas nouveau, mais une fiction. Personne ne la considèrent comme une peinture abstraite, mais il est déjà loin de la réalité.

L'art figuratif 3) la capacité de tout être concret - sur une personne, un lieu, un événement ou un objet. Cette conférence, je voudrais développer en raison à un certain degré d'abstraction de l'image par l'artiste comme un lieu d'enregistrer non seulement propre, l'artiste ajoute son point de vue de cette photo.

L'art abstrait a naturellement concernés par les généralisations .... 3). Dans le contexte de l'analyse esthétique des mouvements tels que le minimalisme, l'art conceptuel, etc, c'est que les artistes étaient très visibles, mais ils ont chacun leur look à leur image. Encore une fois une citation: ... il n'est pas exagéré de dire que la peinture abstraite a été l'une des principales victimes de la déclaration sur le contenu .... 3).

La question de l'art abstrait dans l'avenir, je donc approche différente, pas d'écoles, mais de l'artiste. Un flux de l'art abstrait est un lit dans lequel «la vérité» de l'image a été obtenu, une pierre de touche. En l'an deux mille, l'artiste qui a produit un travail abstrait qui n'entre pas dans le sentier déjà battu, un plus grand effort doit être fait pour la reconnaissance. Son rôle a toujours été une limite de l'opinion établie de l'art, à pousser.

L'artiste veut l'image pour lui l'esprit et ne fonctionne pas à classer. Si l'hypothèse est que toute action humaine est la communication, l'artiste se rend compte que l'image doit être lu. Cependant le travail est résumé, il faut montrer un «langage» qui fait appel, d'autre part, le travail abstrait, un point de vue strictement personnel, sans concessions.

Ces images ont clairement un caractère individuel, ce qui reflète en particulier la vision de l'artiste et encore accessible pour les spectateurs. Toujours un individualiste, l'artiste, mais peut-être aujourd'hui plus que jamais. Dans le monde explose produit des images, dans laquelle une innovation continue à fixer, toutefois, qui se concentre de plus en plus sur la «utilisateur».

L'image artistique est aujourd'hui nettement mieux «lire», mais comment vous assurer que comme un artiste professionnel. La nouvelle école est le commercial, d'où une image de vous adapter votre 'images' une place dans le monde extérieur obtenir. L'intermédiaire qui «traduit» le travail pour le spectateur là où ils ne sont pas eux-mêmes un oeil à votre art. En bref, belle.